**Аналитическая справка по итогам проведения КДР6 по читательской грамотности в**

**МБОУ Мотыгинская средняя школа 2024-25 уч.г.**

Информация о дате проведения процедуры и количественном составе

участников прохождения краевой диагностической работы

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Дата проведения  | Количество детей в классе | Количество детей с ОВЗ | Количество детей, участвовавших в КДР6 | Количество детей с ОВЗ |
| 6а | 21.11.24г | 18 | Нет | 15 | Нет |
| 6б | 24 | Нет | 18 | Нет |
| 6в | 19 | Нет | 15 | Нет |

Информация о соблюдении мер по обеспечению объективности

проведения процедуры

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Документы | Муниципальные наблюдатели | Замечания в соответствии с протоколаминаблюдения за процедурой проведения КДР | Участники в проведении проверки работ обучающихся (Ф.И.О.,должность). |
| Приказ Министерства образования Красноярского края от 02.10.2024 №711-11-05 «О проведении краевой диагностическойработы по читательской грамотности в 6-х классах» | Кириллова С.В. | Отсутствуют | Волкова О.А., учитель русского языка и литературыКалачёва С. Ю., учитель математикиБелявина Г.А., учитель математикиМадамаров В.Д., учитель истории и обществознанияЦветкова Н.В., учитель географии |
| Приказ МКУ «Управление образования Мотыгинскогорайона» от 01.11.2024 № 176-П  |
| Приказ МБОУ Мотыгинская СШ от 05.11.2024 №155-П |

**Анализ полученных результатов за 2024-25 учебный год**

**Уровни читательской грамотности и показатели группы умений**

Синим цветом выделены средние значения по региону

Желтым цветом – значения ниже среднего регионального значения

Зеленым цветом – значения выше среднего регионального значения.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО(с указанием индекса отклонения) | Всего учащихся класса | Выполняли работу | Уровни (кол-во / %) | Успешность выполнения (%)По показателям группы умений\* |
| Недостаточныйнабрано менее 44 баллов по 100-бальной шкале | Пониженный набрано 44–54 баллов по 100-бальной шкале | Базовыйнабрано 55-70 баллов по 100-бальной шкале | Повышенныйнабрано 71 и более баллов по 100-бальной шкале | 1  | 2 | 3 | Вся работа (балл по 100-бальной шкале % |
| Средние значения по региону2024- 25 |  |  |  | 17,79 |  | 28,10 |  | 40,49 |  | 13,62 | 65,87 | 47,46 | 34,24 | 45,54 |
| Средние значения по муниципалитету |  | 142 | 20 | 14,08 | 42 | 29,58 | 59 | 41,55 | 21 | 14,79 | 63,05 | 47,07 | 39,79 | 45,64 |
| МБОУ Мотыгинская средняя 2024 – 250,546098305 |  | **48** | **10** | **20,83** | **15** | **31,25** | **18** | **37,5** | **5** | **10,42** | **54,74** | **42,19** | **33,38** |  **41,78** |
| 6а | 15 | 6 | 40 | 7 | 46,67 | 2 | 13,33 | о | о | 39,21 | 28,81 | 23.33 | 34,93 |
| 6б | 18 | 3 | 16,67 | 2 | 11,11 | 10 | 55,56 | 3 | 16,67 | 63,89 | 50,19 | 38,48 | 45,39 |
| 6в | 15 | 1 | 6,67 | 6 | 40 | 6 | 40 | 2 | 13,33 | 61,11 | 47,56 | 38,33 | 45 |

*\* 1 общее понимание и ориентация в тексте*

*– предполагает умение читать различные тексты (включая учебные), понимая общее содержание, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;*

 *2 Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста*

*– включает умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы;*

 *3. Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей*

Сравнить уровень ЧГ в 6 классе с проведённым в том же коллективе КДР не представляется возможным, т.к. Мотыгинская школа была открыта в ноябре 2023 года.

*•* В целом, результаты работы свидетельствуют о том, что 6-классниками лучше всего освоена **1 группа** читательских умений, связанная с общим пониманием и ориентацией в тексте.

Показатель школы ниже регионального на 11,13%.

• Немного ниже результаты освоения **2 группы** умений – глубокое и детальное понимание содержания и формы текста.

Показатель школы ниже регионального на 5,27%..

Самые низкие результаты зафиксированы по умениям третьей группы умений.

• **3 группа** – осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей.

Показатель школы выше регионального на 0,86 %.

С самым большим показателем недостаточного уровня сформированности ЧГ является 6а (40%). Классом с самым большим количеством ребят базового уровня ЧГ – 6б (55,56%). Самое большое количество ребят с повышенным уровнем ЧГ находится в 6б (16,67%).

**Успешность выполнения КДР 6 по читательской грамоте 2024-25 уч. г.**

**по предметным областям в % от максимального балла**

Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий по каждой предметной области. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность заданий по каждой предметной области, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

Синим цветом выделены средние значения по региону

Желтым цветом – значения ниже среднего регионального значения

Зеленым цветом – значения выше среднего регионального значения

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Естествознание | Математика | История  | Русский язык |
|  |  |  |  |  |  |
|  | **Средние по региону 2024- 25** | **52,26** | **44,70** | **43,37** | **51,84** |
|  | МБОУ Мотыгинская средняя школа2024- 25 | 6а | 35,71  | 22,50 | 50,00 | 44 |
| 6б | 61.11  | 35,56 | 43,33 | 64,44 |
|  |  | 6в | 58,57 | 20,00 | 46,25 | 75,71 |
|  |  | школа | **51,80** | **26,02** | **27,91** | **61,40** |

Наиболее трудными в 2024-25 учебном году в целом оказались задания на материале математики, самыми легкими – задания на материале русского языка. Показатели школы выше средних по региону по русскому языку , ниже - по математике и истории.

Все классы хуже всего выполнили задания на основе математики. Лучше всех с работой справился 6б класс, их показатели выше показателей 6а,в по всем предметам, кроме истории. В 6а лучше показатель среди всех 6-х классов по истории, худший – по математике. Т.е. в сопоставлении классов картина очень неоднородна.

В целом результаты КДР 6 ЧГ, полученные обучающимися школы, указывают на системность работы по формированию умений работы с текстом. Особое внимание необходимо уделять формированию третьей группе умений, как самой сложной.

При формировании читательских умений необходимо:

• включать задания, для выполнения которых требуется не столько вычленить информацию, заданную в явном виде, сколько интерпретировать, преобразовать, оценивать,

• организовывать текстовую деятельность у обучающихся на основе заданий, требующих аргументировано, связно, логично, последовательно отвечать на вопрос, используя информацию исходного текста

• уделить особое внимание обогащению словарного запаса у обучающихся, формированию умений определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста,

• использовать задания, построенные на сопоставлении информации из нескольких источников,

• формировать критический взгляд на достоверность информации,

• использовать тексты различных видов, в том числе схемы, таблицы, графики, учить работать с затекстовой информацией (сноски, приложения и т.д.),

• учителям – предметникам совершенствовать формы работы над смысловым чтением.

• включить текстовую деятельность в урок на предметах естественнонаучного цикла как обязательную составную часть образовательного процесса.

Рекомендации по итогам проведения КДР6 ЧГ

1. Продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности задания на:

– применение информации, содержащейся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта;

- оценку и содержания формы текста или его структурных элементов с точки зрения авторов;

-оценку полноты и достоверности информации;

- обнаружение противоречий в одном или нескольких текстах;

-сопоставление и трансформацию разных фигур, интерпретацию изображения на плакатах, рисунках;

-сопоставление и нахождение информации в таблицах и диаграммах;

-высказывание и обоснование собственной точки зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.

2. -Составить планы по работе с пробелами учащихся.

-Организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты по итогам выполнения диагностической работы.

-Пропагандировать бережное, вдумчивое отношение к высокохудожественным текстам.

- Работать с применением технологии развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП)

-Работать с банком заданий РЭШ

3. Продолжать проходить курсы повышения квалификации по формированию читательской грамотности, участвовать в соответствующих вебинарах.