**Аналитическая справка по результатам проведения краевой диагностической работы**

**по читательской грамотности для 4-х классов в 2031-2024 учебном году**

**МБОУ Мотыгинская средняя школа**

Цель анализа – определение уровня сформированности у обучающихся метапредметных результатов, связанных с чтением и пониманием текстов, с использованием информации из текстов для различных целей, выявление проблемных групп умений.

Основными показателями, по которым были представлены результаты общеобразовательных организаций, федеральными разработчиками модели оценки качества общего образования были установлены следующие:

1. Сформированность метапредметных умений в области чтения и работы с информацией – успешность выполнения всей работы.

2. Сформированность отдельных групп умений – успешность выполнения заданий по группам умений. Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий каждой группы умений. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность умений каждой группы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, выраженное в процентах.

В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность трех групп умений:

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте;

2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;

3. Использование информации из текста для различных целей.

Ниже представлено описание этих групп.

Группа 1 включает в себя поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющихся в тексте (общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи).

Группа 2 включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

Группа 3 включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.

В краевой диагностической работе по читательской грамотности (далее КДР4 ЧГ) в 2023-2024 году приняли участие 67 обучающихся из трех классов.

**Успешность выполнения заданий по группам умений**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 4 «А» класс | 4 «Б» класс | **4 «В» класс** | **Среднее по региону** |
| Вся работа (балл по 100-балльной шкале) | **50** | **49** | **50** | **54** |
| Поиск информации в тексте | 66,67% | 63,48% | 59,13% | **64,57%** |
| Понимание и анализ информации | 52,38% | 50,72% | 57,49% | **61,45%** |
| Оценка и использование информации | 22,22% | 26,09% | 30,43% | **33,81 %** |
| Преодолели границу пониженного уровня % учащихся | 71,43% | 86,96% | 91,30% | **84,77%** |

**Уровни читательской грамотности**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Недостаточный | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| 4 «А» класс | 28,57% | 19,05% | 47,62% | 4,76% |
| 4 «Б» класс | 13,04% | 52,17% | 26,09% | 8,70% |
| 4 «В» класс | 8,70% | 47,83% | 34,33% | 22,96% |
| Регион (%) | 15,23% | 27,48% | 34,33% | 22,96% |

Вывод: успешность выполнения всей работы в 2023-2024 учебном году составила 50 балла в 4 «А» классе, что является ниже результата по региону на 4 балла , 49 баллов в 4 «Б» классе, это на 5 баллов ниже, чем в регионе,50 баллов 4 «В».

Результаты работы свидетельствуют о том, что лучше всего освоена первая группа читательских умений, связанная с пониманием текста и общей ориентацией в тексте (66,67% -63,48%-59,13%). На втором месте зафиксирован результат по второй группе умений, связанный с умением глубокого и детального понимания текста (52,38%,50,72%57,49%,).

Самый низкий результат представлен в классах по умениям третьей группы, которые предполагают сложные процессы переноса знаний, полученных из текста, на другие ситуации, связывание их с внетекстовым опытом. (22,22% , 26,09% , 30,43% ), значения которых от 3 до 5 % ниже, чем по региону. Достигли повышенного уровня 4,76%% обучающихся 4 «А», это на 18,2 % ниже, чем по региону, 8,70% обучающихся 4 «б», это на 14,26 % ниже, чем по региону, в 4 «В» достигли повышенного уровня 22,96% обучающихся, это на уровне результата региона.

Базовый уровень имеют 47,62% обучающихся 4 «А» класса, что на 13,29%выше, чем по региону ,в 4 «Б» классе 26,09%, что на8,24% ниже региона, 4 «В» 34,33%, что является на уровне региона. Пониженный уровень в 4 «А» классе19,05% ,это на 8,43% ниже региона , в 4 «Б» классе на 24,69 % ниже регионального значения, 4 «В» на 20,35 % ниже региона.

Недостаточный уровни

показали28,57% обучающихся 4 «А» класса, что выше региона на13,34%. В 4 «Б» недостаточного уровня 13,04%,что на 2,19 % ниже, чем по региону,4 «В» 8,70%, что ниже по региону на 6,53%

Рекомендации по итогам проведения КДР4 ЧГ учителям начальных классов:

Продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности задания на:

- применение информации, содержащейся в тексте, для решения практических и учебнопознавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта;

- оценку полноты и достоверности информации;

- обнаружение противоречий в тексте;

- сопоставление и нахождение информации в таблицах и диаграммах;

- высказывание и обоснование собственной точки зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте;

- использовать на уроках приемы и методы работы, способствующие формированию читательских умений;

- организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты по итогам выполнения диагностической работы.